


PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA STIPULA DI UN CONTRATTO DI DIRITTO PRIVATO PER RICERCATORE, A TEMPO DETERMINATO E REGIME DI IMPIEGO A TEMPO PIENO AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240, FINANZIATO AL 100% CON FONDI DI ATENEI PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA SOCIETÀ E DELLA FORMAZIONE D'AREA MEDITERRANEA DELL'UNIVERSITÀ PER STRANIERI "DANTE ALIGHIERI" DI REGGIO CALABRIA


Settore Concorsuale 11/A1, Storia Medievale

Profilo richiesto S.S.D.: M-STO/01 – Storia Medievale

~~~~~  
procedura indetta con Decreto Rettoriale n. 19 del 15 giugno 2016

### Verbale n. 3 dei lavori della Commissione

Il giorno 16 settembre 2016 alle ore 9.00, nei locali del Dipartimento di Scienze della società e della formazione d'area mediterranea dell'Università per stranieri "Dante Alighieri" di Reggio Calabria, si riunisce la commissione giudicatrice della selezione pubblica per la stipula di un contratto di ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3 lett. b), della legge 30.12.2010, n. 240, presso il Dipartimento di Scienze della società e della formazione d'area mediterranea, per il settore concorsuale: 11/A1, Storia Medievale - Profilo richiesto S.S.D.: M-STO/01 – Storia Medievale, bandito con D.R. n. 19 del 15 giugno 2016, per procedere alla discussione, con la commissione, dei titoli e della produzione scientifica da parte dei candidati, e all'espletamento della prova orale tesa all'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese. 

La commissione procede all'appello dei candidati, i quali vengono identificati mediante presentazione di valido documento di riconoscimento. Il foglio contenente gli estremi del documento esibito da ciascun candidato viene allegato al presente verbale (**Allegato 1**). 

Risultano presenti i seguenti candidati:

dott. FENIELLO Amedeo

dott. MAGNANI Matteo Francesco Joachin

dott. NAYMO Vincenzo Emilio

dott.ssa VERMIGLIO Elisa

Risultano assenti i seguenti candidati:

dott. BIDOTTI Massimo

dott.ssa PUCCI DONATI Francesca 

La commissione comunica ai candidati presenti che essi verranno chiamati, in ordine di protocollo delle domande di partecipazione, a discutere con la commissione i titoli e la produzione scientifica e a sostenere la prova orale. La discussione e la prova orale si svolgeranno in seduta pubblica.

La commissione, in seduta riservata, prende visione della documentazione conferita telematicamente dal candidato dott. **FENIELLO Amedeo (primo candidato)**.

Viene, quindi, chiamato il dott. FENIELLO Amedeo che discute, con la commissione, i propri titoli e la produzione scientifica. Al termine della discussione, il dott. FENIELLO Amedeo sostiene la prova orale, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese. La prova si svolge, come stabilito nella riunione preliminare, mediante lettura e traduzione di un brano. La prova orale sarà giudicata superata o non

superata sulla base dei seguenti criteri:

- a) comprensione del testo;
- b) conoscenza del linguaggio specialistico;
- c) qualità della pronuncia.

**Al termine, il candidato e gli astanti vengono invitati ad allontanarsi dall'aula.**

La commissione, sulla base dei criteri stabiliti nella riunione preliminare, giudica la prova orale, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera, sostenuta dal candidato FENIELLO Amedeo: SUPERATA.

All'esito della discussione sui titoli e sulla produzione scientifica la commissione esprime il seguente giudizio collegiale sul candidato:

Il candidato Amedeo Feniello ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale di II fascia sia per il comparto 13/C1 Storia economica, sia per il comparto 11/A1 Storia Medievale. La sua esperienza come ricercatore si presenta molto articolata e arricchita dalla partecipazione a progetti di ricerca di rilievo internazionale. Due delle monografie presentate ai fini di questa valutazione comparativa, pur essendo congruenti con il S.S.D. M.Sto/01, hanno carattere divulgativo e non scientifico, come dimostra la collocazione editoriale. Le monografie dedicate a Napoli e al suo entroterra dimostrano, invece, l'alto profilo scientifico raggiunto dal candidato. In particolare le monografie, edite per l'École Française di Roma e per l'Istituto storico italiano per il Medioevo, costituiscono il primo organico discorso sulle vicende politico-istituzionali, sociali ed economiche della realtà storica napoletana dopo gli studi di Bartolomeo Capasso e Nicola Cilento. Tra le pubblicazioni presentate risaltano per originalità gli studi di storia economica e sociale collocati in riviste di fascia A, nonostante sia doveroso rilevare la scarsa cura redazionale della loro compilazione. Il profilo che ne deriva è quello di uno studioso maturo, completo e versatile. Emerge tuttavia una scarsa esperienza di insegnamento a livello universitario ed un'aderenza solo marginale dei suoi studi rispetto al tema proposto dal progetto di ricerca oggetto del presente bando.

La Commissione procede poi all'attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dal candidato, secondo i parametri e i criteri stabiliti nella riunione preliminare.

dott. FENIELLO Amedeo

**Titoli ( fino ad un massimo di punti 30):**

- a. titolo di dottore di ricerca in "Storia economica e sociale del Medioevo", conseguito presso l'École des hautes Études en Sciences Sociale (E.H.E.S.S.) di Parigi, in data novembre 2011: **punti 1 (uno)**;
- b. attività didattica svolta presso: 1) Istituto Universitario Orientale di Napoli nell'A.A. 2015-2016, in qualità di docente a contratto per la disciplina "Storia del Mediterraneo medievale"; 2) Northwestern University di Evanston - Chicago (USA) dal gennaio al giugno del 2012, in qualità di Fulbright italian distinguished chair, per la disciplina di Storia medievale; 3) École normale supérieure di Parigi dal novembre al dicembre del 2011, in qualità di Directeur d'études invité, per la disciplina "Storia delle strutture produttive del Sud Italia nel Medioevo" (per un periodo inferiore ai due anni = sottotale di punti 3); altre attività didattiche (seminari, tutorato ecc.= sottotale di punti 1): **punti 4 (quattro)**;
- c. documentata attività di formazione o di ricerca svolta presso 1) Duke University di Durham (USA) nel 2008-2010 (borsa biennale), in qualità di Chairman's grant; 2) Northwestern University di Evanston - Chicago (USA) nel 2012-2013 (borsa annuale), in qualità di Chiarman's grant: **punti 3 (tre)**;
- d. organizzazione, direzione e coordinamento dei seguenti gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi:
  - 1) membro del comitato scientifico del *Centro di Studi Bardiiani* per lo studio della nascita della banca, organizzato dal centro di studi e ricerche *Studium faesulanum* di Vienna;

- 2) membro del comitato scientifico del progetto A.N.R. "EnPres, entreprise, négoce et production en Europe (XIV<sup>e</sup>-XVI<sup>e</sup> siècles). Les compagnies Salvati"; e diversi altri (vd. Curriculum): **punti 1 (uno)**;
- e. partecipazione in qualità di relatore ai seguenti congressi e convegni nazionali e internazionali:
1. Spazi economici e circuiti commerciali nel Mediterraneo (Amalfi, 4-5 giugno 2016): punti 0, 50 (zero, 50);
  2. La crescita economica dell'Occidente medievale. Un tema storico non ancora esaurito, (Pistoia, 14-17 maggio 2015): punti 0, 50 (zero, 50)
  3. Abastacer i financiar la corte, (Valencia, 28-29 novembre 2014): punti 0, 50 (zero, 50);
  4. I Bardi. Politici, banchieri, uomini d'armi e delle arti (Greve in Chianti - FI, 26 settembre 2014) : punti 0, 50 (zero, 50) .  
Per il totale massimo della voce di **punti 2 (due)**
- f. conseguimento dei seguenti premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca:
1. abilitazione nazionale a professore associato per il S.S.D. M-Sto/01, conseguita nel novembre 2013: punti 0, 50 (zero, 50);
  2. titolo di Maître de Conférence, rilasciato dal *Ministere de la Jeunesse, de l'Education national et de la Recherche* francese per il settore Histoire du Moyen Age, nel 2003: punti 0, 50 (zero, 50).

Per un totale di **punti 1 (uno)**.

**Punteggio totale attribuito ai titoli: punti 12 (dodici).**

**Pubblicazioni scientifiche (fino ad un massimo di punti 70):**

La commissione utilizza, per l'attribuzione dei punteggi a ciascuna delle pubblicazioni, i criteri di valutazione stabiliti nella riunione preliminare. I punteggi attribuiti sono i seguenti:

**a) pubblicazioni su riviste nazionali ed internazionali:**

1. *Un capitalismo mediterraneo. I Medici e il commercio del grano in Puglia nel tardo Quattrocento*, in "Archivio storico italiano", 172 (2014), pp. 435-512: **punti tre (tre)**;
2. *Per la storia del commercio mediterraneo del lino. Il caso napoletano (X-XV secolo)*, in "Archivio storico italiano", 171 (2013), pp. 3-34: **punti 3 (tre)**;
3. *Entre la terra i el mercat. Le structures fundacionals de la capital d Nàpols (segles X-XIII)*, in "AFERS", 80-81 (2015), pp. 2-26: **punti 5 (cinque)**;

**b) monografie:**

1. *Les campagnes napolitaines à la fin du moyen âge. Mutation d'un paysage rural*, Roma, Ecole française de Rome, 2005: **punti 10 (dieci)**.
2. *Napoli. Società ed economia (902-1137)*, Roma 2011: **punti 10 (dieci)**;
3. *Sotto il segno del Leone. Storia dell'Italia musulmana*, Roma-Bari, Laterza, 2011: **pubblicazione a carattere divulgativo, punti 0 (zero)**;
4. *Dalle lacrime di Sybille. Storia degli uomini che inventarono la banca*, Roma-Bari, Laterza, 2013: **pubblicazione a carattere divulgativo, punti 0 (zero)**;

**c) interventi a convegno con pubblicazione degli atti:** nessuno

**d) capitoli di libro:**

1. *Francesco Coppola: un modello di ascesa sociale nel Mezzogiorno tardomedievale*, in *La mobilità sociale nel Medioevo italiano*, a cura di L. Tanzini, S. Tognetti, Roma, Viella, 2016, pp. 211-242: **punti 2 (due)**;
2. *Poteri pubblici nei Ducati tirrenici*, in *L'Héritage byzantin en Italie (VIIIe-XIIIe siècles)*, II. *Le cadres juridiques et sociaux et le institutions publiques*, dir. J.-M. Martin, A. Peters-Custot, V. Prigent, Roma 2012, pp. 325-342: **punti 2 (due)**;
3. (con J.-M- Martin), *Quelques réflexions sur la malediction (Italie meridionale X-XII siècle)*, in *Exclure de la commounauté chrétienne. Sens et pratiques sociale de*

*l'anathème et de l'excommunication (IV-XII siècle)*, éd. G. Bühner-Thierry, S. Giovanni, Turnhout, Brepols 2015, pp. 239-262: di Feniello le pp. 253-262: **punti 5 (cinque)**;

e) tesi di dottorato: non la presenta

**Punteggio totale attribuito alle pubblicazioni: punti 40 (quaranta).**

**Punteggio totale (titoli e pubblicazioni) conseguito dal candidato FENIELLO Amedeo: punti 52 (cinquantadue).**

---

La commissione, in seduta riservata, prende visione della documentazione conferita telematicamente dal candidato dott. **MAGNANI Matteo Francesco Joachin (secondo candidato)**.

Viene, quindi, chiamato il dott. MAGNANI Matteo Francesco Joachin che discute, con la commissione, i propri titoli e la produzione scientifica. Al termine della discussione, il dott. MAGNANI Matteo Francesco Joachin sostiene la prova orale, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese. La prova si svolge, come stabilito nella riunione preliminare, mediante lettura e traduzione di un brano. La prova orale sarà giudicata superata o non superata sulla base dei seguenti criteri:

- comprensione del testo;
- conoscenza del linguaggio specialistico;
- qualità della pronuncia.

**Al termine, il candidato e gli astanti vengono invitati ad allontanarsi dall'aula.**

La commissione, sulla base dei criteri stabiliti nella riunione preliminare, giudica la prova orale, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera, sostenuta dal candidato MAGNANI Matteo Francesco Joachin: **SUPERATA**.

All'esito della discussione sui titoli e sulla produzione scientifica la commissione **esprime il seguente giudizio collegiale sul candidato**:

Il candidato ha conseguito il titolo di dottore di ricerca presso l'Università degli studi di Torino con una tesi coerente al settore scientifico disciplinare M-Sto/01. Ha maturato esperienze di ricerca all'estero presso prestigiosi istituti di ricerca. Il suo profilo risulta invece carente relativamente alle esperienze didattiche a livello universitario. La produzione scientifica presentata ai fini di questa valutazione comparativa consta della tesi di dottorato, un contributo in libro, 4 articoli su rivista scientifica, 2 articoli su rivista scientifica di fascia A e una recensione /cronaca. Le scelte tematiche sono spesso ripetitive e non rispondenti al progetto di ricerca indicato nel bando della presente valutazione comparativa.

La commissione procede poi all'attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dal candidato, secondo i parametri e i criteri stabiliti nella riunione preliminare.

dott. MAGNANI Matteo Francesco Joachin

**Titoli ( fino ad un massimo di punti 30):**

- titolo di dottore di ricerca in "Storia – Indirizzo: Storia medievale", conseguito presso l'Università degli Studi di Torino, in data 03-03-2010 : **punti 1 (uno)**;
- attività didattica svolta : nessuna
- documentata attività di formazione o di ricerca svolta presso: 1) Maison Méditerranéenne de Sciences de l'Homme (Aux-Marseille Université di Aix-en-Provence, dal 1 ottobre 2012 al 30 settembre 2014, in qualità di ricercatore postdoc (strutturato a tempo determinato); 2) l'École des

- Hautes Études en Sciences Sociales (EHESS) di Parigi e l'Accademia Romena delle Scienze di Bucarest, dal 1 ottobre 2010 al 1 maggio 2012 in qualità di ricercatore postdoc: **punti 3 (tre)**;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento dei seguenti gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi: nessuno;
- e) partecipazione in qualità di relatore ai seguenti congressi e convegni nazionali e internazionali:
1. Venezia e l'Europa orientale tra il tardo Medioevo e l'età moderna, (Venezia, 19- 20 aprile 2016): punti 0, 50 (zero, 50);
  2. Statuts, écritures et pratiques sociales dans les sociétés de la Méditerranée occidentale (XI-XV siècle) (Roma, 26-27 giugno 2015): punti 0, 50 (zero, 50);
  3. Venezia e l'Europa orientale tra il tardo Medioevo e l'età moderna (Venezia, 23-24 aprile 2015): punti 0, 50 (zero, 50);
  4. Villes en Méditerranée au Moyen Âge et à l'époque moderne. La ville comme laboratoire des sociétés méditerranéennes (Marsiglia/Aix en Provence, 24-27 settembre 2014): punti 0, 50 (zero, 50)
- Per il totale massimo della voce di **punti 2 (due)**;
- f) conseguimento dei seguenti premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: nessuno

**Punteggio totale attribuito ai titoli: punti 6 (sei).**

**Publicazioni scientifiche (fino ad un massimo di punti 70):**

La commissione utilizza, per l'attribuzione dei punteggi a ciascuna delle pubblicazioni, i criteri di valutazione stabiliti nella riunione preliminare. I punteggi attribuiti sono i seguenti:

- a) pubblicazioni su riviste nazionali ed internazionali:
1. *Debiti, società e giustizia in Creta veneziana fra Tre e Quattrocento*, in "Thesaurismata", 44 (2014), pp. 77-108: **punti 4 (quattro)**;
  2. *La risposta di Venezia alla rivolta di San Tito a Creta (1363-1366): un delitto di lesa maestà*, in "Mélanges de l'École Française de Rome. Moyen Age", 127/1 (2015), ed. on line: **punti 3 (tre)**;
  3. *I conflitti dei governati a Torino alla fine del Trecento*, in "Bollettino Storico Bibliografico Subalpino", 112, 2 (2015), pp. 447-484: **punti 3 (tre)**;
  4. *Stratégies et finalités des suppliques et de la Grâce en Crète vénitienne (1364-1372)*, in "Thesaurismata", 43 (2013), pp. 59-75: **punti 3 (tre)**;
  5. *Storia giudiziaria della Rivolta di San Tito a Creta (1363-1366)*, in "Reti Medievali-Rivista", 14 (2013), pp. 131-165: **punti 5 (cinque)**;
  6. *Conflittualità politica in un comune ad 'autonomia limitata'. L'esempio della Torino sabauda alla fine del secolo XIV*, in "Bollettino Storico Bibliografico Subalpino", 110, 2 (2012), pp. 449-477: **punti 3 (tre)**;
  7. *Il funzionamento della giustizia del comune di Torino alla fine del Trecento. Il sistema probatorio, la pena e la sua negoziazione*, in "Bollettino Storico Bibliografico Subalpino", 109, 2 (2011), pp. 497-566: **punti 3 (tre)**;
  8. B.A. Raviola-M. Magnani, *L'acqua nei secoli medievali*, in "Rivista storica italiana", 3 (2008), pp. 1239-1261; cronaca/recensione non valutabile : punto 0.
- b) monografie: nessuna
- c) interventi a convegno con pubblicazione degli atti: nessuno
- d) capitoli di libro:
1. *The Crusade of Amadeus VI of Savoy between history and historiography, in Italy and Europe's Eastern Border. 1204-1669*, a cura di I. M. Damian, I. A. Pop, M. St. Popoviò, A. Simon, Vienna 2012, pp. 215-236: **punti 5 (cinque)**;

- e) tesi di dottorato: *L'amministrazione della giustizia a Torino alla fine del Trecento. Reati, conflitti e risoluzione delle dispute in un comune principesco*: **punti 2 (due)**.

**Punteggio totale attribuito alle pubblicazioni: punti 31 (trentuno).**

**Punteggio totale (titoli e pubblicazioni) conseguito dal candidato MAGNANI Matteo Francesco Joachin: punti 37 (trentasette).**

---

La commissione, in seduta riservata, prende visione della documentazione conferita telematicamente dal candidato dott. **NAYMO Vincenzo Emilio (terzo candidato)**.

Viene, quindi, chiamato il dott. NAYMO Vincenzo Emilio che discute con la commissione i propri titoli e la produzione scientifica. Al termine della discussione, il dott. NAYMO Vincenzo Emilio sostiene la prova orale, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese. La prova si svolge, come stabilito nella riunione preliminare, mediante lettura e traduzione di un brano. La prova orale sarà giudicata superata o non superata sulla base dei seguenti criteri:

- a) comprensione del testo;
- b) conoscenza del linguaggio specialistico;
- c) qualità della pronuncia.

**Al termine, il candidato e gli astanti vengono invitati ad allontanarsi dall'aula.**

La commissione, sulla base dei criteri stabiliti nella riunione preliminare, giudica la prova orale, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera, sostenuta dal candidato NAYMO Vincenzo Emilio: **SUPERATA**.

All'esito della discussione sui titoli e sulla produzione scientifica la commissione **esprime il seguente giudizio collegiale sul candidato**:

Il candidato è in possesso dell'abilitazione scientifica nazionale per docenti universitari di II fascia per il settore scientifico-disciplinare M-Sto/02 Storia moderna. La consolidata esperienza didattica, le numerose pubblicazioni e la partecipazione a progetti di ricerca di rilevanza nazionale e internazionale sono tutte ancorate ad una solida e matura preparazione scientifica e denotano un profilo di ricercatore altamente qualificato. Tuttavia i titoli presentati dal candidato e le pubblicazioni, con due articoli collocati su riviste non scientifiche, rispondono molto marginalmente ai contenuti della declaratoria e all'ambito cronologico del settore scientifico disciplinare richiesto dal bando, M-Sto/01 Storia Medievale.

La commissione procede poi all'attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dal candidato, secondo i parametri e i criteri stabiliti nella riunione preliminare.

dott. NAYMO Vincenzo Emilio

**Titoli ( fino ad un massimo di punti 30):**

- a. titolo di dottore di ricerca in "Storia dell'Europa Mediterranea: Economia, Società, Istituzioni", conseguito presso l'Università degli studi di Messina, in data 12-02-2003: **punti 1 (uno)**;
- b. attività didattica svolta presso l'Università degli studi di Messina, dal 2010 al 2015, in qualità di professore a contratto, per le discipline di Storia moderna e Storia economica: **punti 0 (zero)**;
- c. documentata attività di formazione o di ricerca svolta presso l'Università degli studi di Messina dal 16-05-2005, al 15-05-2009, in qualità di assegnista di ricerca per Storia moderna: **punti 0 (zero)**;
- d. organizzazione, direzione e coordinamento dei seguenti gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi: 1) Direttore dell'Istituto Bruzio di studi antichi e altomedievali : **punti 1 (uno)**;

- e. partecipazione in qualità di relatore ai seguenti congressi e convegni nazionali e internazionali:
  1. XI incontro di studi bizantini (Locri, Stilo, Gerace, 6-9- maggio 1993): **punti 0, 50 (zero, 50);**
- f. conseguimento dei seguenti premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: premio per un volume di argomento moderno e abilitazione nazionale per professore associato per il S.S.D. M-Sto/02 (Storia moderna) : **punti 0 (zero).**

**Punteggio totale attribuito ai titoli: punti 2, 50 (due, 50).**

**Pubblicazioni scientifiche (fino ad un massimo di punti 70):**

La commissione utilizza, per l'attribuzione dei punteggi a ciascuna delle pubblicazioni, i criteri di valutazione stabiliti nella riunione preliminare. I punteggi attribuiti sono i seguenti:

- a) pubblicazioni su riviste nazionali ed internazionali:
  1. *Vescovi e giuspatronati laicali nel Regno di Napoli: strategie economiche, sociali e familiari delle élites in Età moderna*, in "Rivista di storia della Chiesa in Italia", 67/2 (2013), pp. 461-474: **punti 0 (zero);**
  2. *Gioiosa Guardia: dall'invenzione letteraria alla realtà storica. Origini, denominazione e sviluppo di una terra feudale nella Calabria medievale e moderna*, in «Studi calabresi», n. 5 (2012), supplemento, pp. 3-48: **pubblicazione su rivista non scientifica, punti 0 (zero);**
  3. *La platea di Santa Maria «la Cattolica» di Grotteria in Calabria Ulteriore (sec. XV)*, in «Incontri meridionali», n. 1/2 (1995), pp. 123-209: **pubblicazione su rivista non scientifica, punti 0 (zero);**
  4. *Un ebreo di Castelvete in una pergamena del 1511*, in «Sefer Yuhasin» (X-XI) (1994-95), pp. 43-51: **punti 0 (zero);**
- b) monografie:
  1. *Gli "stati" feudali nel Regno di Napoli. Economia società governo del territorio in Età moderna*, Rubbettino, Soveria Mannelli 2013: **punti 0 (zero);**
  2. *Fonti e ricerche per la storia della Calabria*, Corab, Gioiosa Jonica, 2012: **punti 0 (zero);**
  3. *Agazio Striveri da Grotteria. Storia di un capitano filo-aragonese al tempo dell'occupazione francese del Regno di Napoli (1495-1496)*, Corab, Gioiosa Jonica 2005: **punti 4 (quattro)**
  4. *Uno stato feudale nella Calabria del Cinquecento. La platea di Giovanni Battista Carafa, marchese di Castelvete e conte di Grotteria (1534)*, Corab, Gioiosa Jonica 2004, **punti 0 (zero)**
  5. *Le pergamene angioine dell'Archivio Carafa di Roccella (1313-1407)*, Catanzaro 1998: **punti 8 (otto);**
- c) interventi a convegno con pubblicazione degli atti:
  1. *Chiese e Monasteri greci di Gerace dall'XI al XVI secolo* in «Atti dell'XI incontro di Studi Bizantini», Soveria Mannelli 1998, pp. 165-244: **punti 3 (tre);**
- d) capitoli di libro: nessuno
- e) tesi di dottorato: non la presenta

*J*

*PB*  
*aw*

**Punteggio totale attribuito alle pubblicazioni: punti 15 (quindici).**

**Punteggio totale (titoli e pubblicazioni) conseguito dal candidato NAYMO Vincenzo Emilio: punti 17, 50 (diciassette, 50).**

La commissione, in seduta riservata, prende visione della documentazione conferita telematicamente dalla candidata dott.ssa **VERMIGLIO Elisa (quarto candidato).**

Viene, quindi, chiamata la dott.ssa VERMIGLIO Elisa che discute con la commissione i propri titoli e la produzione scientifica. Al termine della discussione, la dott.ssa VERMIGLIO Elisa sostiene la prova orale,

volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese. La prova si svolge, come stabilito nella riunione preliminare, mediante lettura e traduzione di un brano. La prova orale sarà giudicata superata o non superata sulla base dei seguenti criteri:

- a) comprensione del testo;
- b) conoscenza del linguaggio specialistico;
- c) qualità della pronuncia.

**Al termine, la candidata e gli astanti vengono invitati ad allontanarsi dall'aula.**

La commissione, sulla base dei criteri stabiliti nella riunione preliminare, giudica la prova orale, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera, sostenuta dalla candidata VERMIGLIO Elisa: **SUPERATA.**

All'esito della discussione sui titoli e sulla produzione scientifica la commissione **esprime il seguente giudizio collegiale sulla candidata:**

La candidata VERMIGLIO Elisa ha conseguito il dottorato di ricerca in Storia Medievale presso l'Università degli studi di Palermo. La sua attività di ricercatrice, sia come titolare di assegno che come titolare di contratto a tempo determinato, e la sua partecipazione a progetti di ricerca di rilevanza nazionale e internazionale risultano aderenti al profilo richiesto dal bando M-Sto/01. Il suo curriculum dimostra, inoltre, una consolidata esperienza didattica di livello universitario sia in ambito italiano che estero. Ha partecipato a convegni di rilevanza nazionale e internazionale. Ai fini di questa valutazione ha presentato 3 monografie, 5 contributi in volumi, 2 articoli in riviste scientifiche. I suoi interessi scientifici e la scelta tematica della sua produzione si mostrano pienamente attinenti al progetto di ricerca proposto nel bando.

La commissione procede poi all'attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dalla candidata, secondo i parametri e i criteri stabiliti nella riunione preliminare.

dott.ssa VERMIGLIO Elisa

**Titoli ( fino ad un massimo di punti 30):**

- a) titolo di dottore di ricerca in "Storia Medievale", conseguito presso l'Università di Palermo, in data febbraio 2006: **punti 1 (uno);**
- b) attività didattica svolta presso l'Università per stranieri "Dante Alighieri" di Reggio Calabria, in qualità di ricercatore a t.d (ex lege 230/2005) e di ricercatore di tipo b) (ex lege 240/2010) dal 2010 al 2016 per le discipline di Storia medievale e Storia del Mediterraneo medievale, e presso l'Università degli studi di Messina, quale titolare di un contratto di docenza nel 2011-2012, per la disciplina di Storia medievale; ha svolto altresì attività didattiche integrative (seminari, tutorato ecc.) presso gli stessi Atenei, dal 2004 al 2016: **punti 12 (dodici);**
- c) documentata attività di formazione o di ricerca svolta presso l'Università di Messina dal 2006 al 2010, in qualità di assegnista di ricerca, e presso l'Università per stranieri "Dante Alighieri" di Reggio Calabria in qualità di ricercatore a t.d (ex lege 230/2005) e di ricercatore di tipo b) (ex lege 240/2010) dal 2010 al 2016: **punti 10 (dieci);**
- d) organizzazione, direzione e coordinamento dei seguenti gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi:
  1. Progetto *Strutture socio-economiche del Medioevo meridionale nelle fonti archivistiche e documentarie cittadine* - Università per Stranieri "Dante Alighieri" di Reggio Calabria, 2010-2016 (partecipazione);
  2. Progetto *Messina: il recupero della memoria* - Università di Messina, 2006-2010 (partecipazione);
  3. PRIN Mobilità dei mestieri del libro in Italia tra Quattrocento e Seicento - università di Roma "La Sapienza", 2010-2011, ecc....: Per il totale massimo della voce di **punti 1 (uno);**
- e) partecipazione in qualità di relatore ai seguenti congressi e convegni nazionali e internazionali:
  1. 19th Annual international Congress - Mediterranean Studies Association, (Palermo, 25-28 maggio 2016):



punti 0, 50 (zero, 50);

2. *Il Medioevo: una narrazione tra mito e realtà. Giornata di studi in memoria di Salvatore Tramontana*, Messina (19 gennaio 2016): punti 0, 50 (zero, 50);

3. *Antonello e la cultura del Rinascimento a Messina* (Messina, 23-24 ottobre 2015): punti 0, 50 (zero, 50);

4. VII Congresso *Food and the city* (Milano-Padova, 2-5 settembre 2015): punti 0, 50 (zero, 50);

Per il totale massimo della voce di **punti 2 (due)**.

f) conseguimento dei seguenti premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: nessuno.

**Punteggio totale attribuito ai titoli: punti 26 (ventisei).**

**Publicazioni scientifiche (fino ad un massimo di punti 70):**

La commissione utilizza, per l'attribuzione dei punteggi a ciascuna delle pubblicazioni, i criteri di valutazione stabiliti nella riunione preliminare. I punteggi attribuiti sono i seguenti:

a) pubblicazioni su riviste nazionali ed internazionali:

1. *Il commercio di schiavi nello Stretto nel tardo medioevo. Note da documenti d'archivio*, in "Rivista Storica Calabrese", 36, 1-2 (2015), pp. 169-188: **punti 3 (tre)**;

2. *L'identità del migrante: i percorsi dei calabresi in Sicilia nel XV secolo*, in "Rivista Storica Calabrese", 29, 1-2 (2008), pp. 161-172: **punti 3 (tre)**;

b) monografie:

1. *Il porto: città dello Stretto. Dinamiche socio-economiche di un sistema portuale mediterraneo (secc. XI-XV)*, Soveria Mannelli, Rubbettino editore, 2016: **punti 8 (otto)**;

2. *Mercatura locale e operatori peninsulari nella Sicilia angioina. Messina e gli amalfitani*, Soveria Mannelli, Rubbettino editore, 2012: **punti 8 (otto)**;

3. *L'area dello Stretto. Percorsi e forme della migrazione calabrese nella Sicilia bassomedievale*, Palermo, Officina di Studi medievali, 2010: **punti 10 (dieci)**;

c) interventi a convegno con pubblicazione degli atti:

1. *La presenza francescana a Messina tra il XIV e il XV secolo: lasciti, donazioni e testamenti*, in *Francescanesimo e cultura nella provincia di Messina*, Atti del convegno internazionale di studio (Messina, 6-8 novembre 2008), a cura di C. Miceli A. Passantino, Officina di Studi Medievali, Palermo 2009, pp. 383-399: **punti 4 (quattro)**;

d) capitoli di libro:

1. *L'integrazione socio-economica dello Stretto dal Regnum normanno di Sicilia al XV secolo*, in *Ut sementem feceris, ita metes. Studi in onore di Biagio Saitta*, a cura di P. Dalena, C. Urso, Acireale-Roma, Bonanno editore, 2016: **punti 4 (quattro)**;

2. *L'Islam e il Mediterraneo: dalla Sicilia araba al modello della Sicilia normanna*, in *Temi e riflessioni sul diritto nella prospettiva culturale dell'Islam*, a cura di H. Ezzat, A. Monorchio, D. Siclari, Reggio Calabria, Laruffa editore, 2015, pp. 21-37: **punti 4 (quattro)**;

3. "Ad bonam fortunam et risicum dei maris et gentium". *Scambi e commerci nel Quattrocento messinese*, in *Medioevo per Enrico Pispisa*, a cura di L. Catalioto, P. Corsi, G. Sangermano, S. Tramontana, B. Vetere, Messina, 2015, pp. 395-408: **punti 4 (quattro)**;

4. *Tra città e contado: Rametta e il suo territorio. Primi risultati di ricerca*, in *Enrico Pispisa. Dalla storia alla memoria*, a cura di P. Dalena, B. Saitta, Bari, Adda editore, 2015, pp. 233-247: **punti 4 (quattro)**;

e) tesi di dottorato: non la presenta.

**Punteggio totale attribuito alle pubblicazioni: punti 52 (cinquantadue).**

**Punteggio totale (titoli e pubblicazioni) conseguito dal candidato VERMIGLIO Elisa : punti 78 (settantotto).**

Si riportano, in un **quadro sinottico**, i punteggi totali attribuiti, all'esito della discussione, ai titoli e alle pubblicazioni presentati dai candidati, che hanno superato la prova orale per l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua straniera:

| Cognome e nome                      | Titoli | Pubblicazioni | Punteggio totale |
|-------------------------------------|--------|---------------|------------------|
| FENIELLO Amedeo                     | 12     | 40            | 52               |
| MAGNANI Matteo<br>Francesco Joachin | 6      | 31            | 37               |
| NAYMO Vincenzo<br>Emilio            | 2, 50  | 15            | 17, 50           |
| VERMIGLIO Elisa                     | 26     | 52            | 78               |

In base al giudizio collegiale della commissione e alle risultanze dei punteggi sopra registrate, il candidato che ottiene il maggiore punteggio risulta essere la dott.ssa VERMIGLIO Elisa, che ha conseguito un punteggio pari a: **punti 78 (settantotto)**.

Il Presidente, dato atto di quanto sopra, invita la commissione a redigere collegialmente, in duplice copia, la "relazione finale" dei lavori svolti.

La "relazione finale" viene, infine, riletta dal Presidente ed approvata senza riserva alcuna dai commissari, che la sottoscrivono.

Il prof. Paolo Buchignani, segretario della presente Commissione, consegna, in un plico chiuso e firmato da tutti i componenti la commissione, sui lembi di chiusura, all'Ufficio competente gli atti concorsuali redatti per procedere agli adempimenti consequenziali.

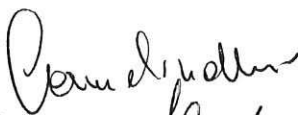
Conclusi i lavori, la seduta viene sciolta alle ore 14,00 del giorno 16 settembre 2016.

Letto, approvato e sottoscritto.

Prof.ssa Carmelina URSO (Presidente)

Prof.ssa Rosanna Alaggio (Membro)

Prof. Paolo Buchignani (Segretario)



**RELAZIONE FINALE** dei lavori svolti dalla commissione giudicatrice della selezione pubblica per la stipula di un contratto di lavoro subordinato a tempo determinato per lo svolgimento di attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti ai sensi dell'art. 24, comma 3 lett. b), per il settore concorsuale: 11/A1, Storia Medievale - Profilo richiesto S.S.D.: M-STO/01 – Storia Medievale, presso il Dipartimento di Scienze della società e della formazione d'area mediterranea dell'Università per Stranieri "Dante Alighieri" di Reggio Calabria.

La commissione, nominata con D.R. n. 26 del 29 luglio 2016, e composta da:

prof.ssa Carmelina URSO, ordinario in servizio presso l'Università degli Studi di Catania;  
prof.ssa Rosanna ALAGGIO, associato in servizio presso l'Università degli Studi del Molise;  
prof. Paolo BUCHIGNANI, associato in servizio presso l'Università degli Studi per Stranieri "Dante Alighieri" di Reggio Calabria;  
si è riunita, nei seguenti giorni:

I Riunione: 05 settembre 2016 (ore 9.30)  
II Riunione: 05 settembre 2016 (ore 13.00)  
III Riunione: 16 settembre 2016 (ore 9.00).

La prima e la seconda riunione si sono svolte per via telematica. La terza riunione si è svolta presso la sede del Dipartimento di Scienze della società e della formazione d'area mediterranea dell'Università per Stranieri "Dante Alighieri" di Reggio Calabria.

Nella prima riunione, la commissione ha preliminarmente proceduto alla nomina del Presidente, nella persona della prof.ssa Carmelina URSO, e del Segretario, nella persona del prof. Paolo BUCHIGNANI. La commissione ha predeterminato in dettaglio, sulla base di quanto disposto nel decreto ministeriale 25 maggio 2011, n. 243, i parametri e i criteri per l'attribuzione, a seguito della discussione pubblica con la commissione da parte dei candidati dei propri titoli e della produzione scientifica, di un punteggio ai suddetti titoli e a ciascuna delle pubblicazioni, nonché le modalità di espletamento e i criteri di valutazione della prova orale, tesa all'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese (**verbale n. 1**).

Nella seconda riunione, la commissione, al fine dell'ammissione alla selezione, ha preso visione della documentazione conferita da ciascun candidato ed ha stabilito la data in cui si sarebbero tenute la discussione, da parte dei candidati, dei titoli e della produzione scientifica e la prova orale volta all'accertamento della adeguata conoscenza della lingua straniera (**verbale n. 2**).

Nella terza riunione, i candidati hanno discusso, con la commissione, i propri titoli e la produzione scientifica ed hanno, altresì, sostenuto la prova orale tesa ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese. Sono risultati presenti i seguenti candidati:

1. dott. FENIELLO Amedeo
2. dott. MAGNANI Matteo Francesco Joachin
3. dott. NAYMO Vincenzo Emilio
4. dott.ssa VERMIGLIO Elisa

All'esito della discussione di ciascuno dei candidati, subordinatamente al superamento della prova orale, è stato attribuito un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate.

Al termine, la commissione ha riportato nel seguente **quadro sinottico** i punteggi totali attribuiti a ciascuno dei candidati:

|                                     |       |    |        |
|-------------------------------------|-------|----|--------|
| FENIELLO Amedeo                     | 12    | 40 | 52     |
| MAGNANI Matteo<br>Francesco Joachin | 6     | 31 | 37     |
| NAYMO Vincenzo<br>Emilio            | 2, 50 | 15 | 17, 50 |
| VERMIGLIO Elisa                     | 26    | 52 | 78     |




In base alle risultanze sopra riportate, il candidato che ottiene il maggiore punteggio risulta essere la dott. ssa VERMIGLIO Elisa, che ha conseguito un punteggio pari a 78 (settantotto), superiore a quello conseguito dagli altri candidati (**verbale n. 3**)

Letto, approvato e sottoscritto.

Prof.ssa Carmelina URSO (Presidente)

Prof.ssa Rosanna ALAGGIO ( membro)

Prof. Paolo BUCHIGNANI (segretario)



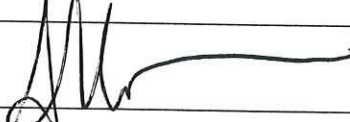
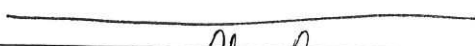
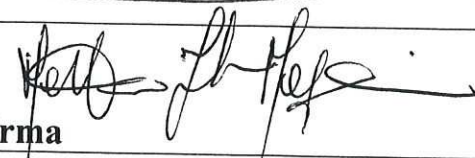
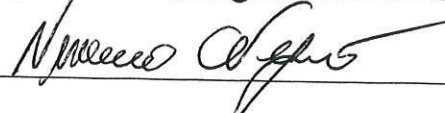

Università per Stranieri "Dante Alighieri"  
REGGIO CALABRIA  
(Università Legalmente riconosciuta con D.M. n°504 del 17-10-2007)


## PRESENZE CANDIDATI

Procedura di valutazione comparativa per la stipula di n. 1 contratto di diritto privato per ricercatore, a tempo determinato e regime di impegno a tempo pieno, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della legge 30 dicembre 2010, n.240, finanziato al 100% con fondi d'Ateneo.

\*\*\* \*\*

Settore Concorsuale "11/A1, Storia Medievale - Profilo richiesto S.S.D: M-STO/01 - Storia Medievale" - di durata triennale, non rinnovabile.

|                                        |                                                                                            |
|----------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------|
| Dott. Amedeo FENIELLO                  | Firma  |
| Documento di riconoscimento            | C.I. N° A05692729 Rocca S. Simbaldia                                                       |
| Dott. Massimo BIDOTTI                  | Firma <i>Assenti</i>                                                                       |
| Documento di riconoscimento            |        |
| Dott. Matteo Francesco Joachin MAGNANI | Firma  |
| Documento di riconoscimento            | C.I. N° A05102738 Torino                                                                   |
| Dott. Vincenzo Emilio NAYMO            | Firma  |
| Documento di riconoscimento            | Patente di guida RC2177318N Reggio C.                                                      |
| Dott.ssa Elisa VERMIGLIO               | Firma  |

|                                            |                                                                                    |
|--------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Documento di riconoscimento</b>         | C.I. AN 1604888                                                                    |
| <b>Dott.ssa Francesca PUCCI<br/>DONATI</b> | <b>Firma</b> <i>assente</i>                                                        |
| <b>Documento di riconoscimento</b>         |  |

Reggio Calabria, 16.09.2016

La Commissione esaminatrice:

**Presidente** (Prof.ssa Carmelina **URSO**)

*Carmelina Urso*

**Componente** (Prof.ssa Rosanna **ALAGGIO**)

*Rosanna Alaggio*

**Componente-Segretario** (Prof. Paolo **BUCHIGNANI**)

*Paolo Buchignani*

*Il responsabile del procedimento*  
Dott.ssa Giovanna Caridi

*Giovanna Caridi*