

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA STIPULA DI UN CONTRATTO DI DIRITTO PRIVATO PER RICERCATORE, A TEMPO DETERMINATO E REGIME DI IMPIEGO A TEMPO PIENO AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. A) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA SOCIETÀ E DELLA FORMAZIONE D'AREA MEDITERRANEA DELL'UNIVERSITÀ PER STRANIERI "DANTE ALIGHIERI" DI REGGIO CALABRIA

Settore Concorsuale 11/E4, PSICOLOGIA CLINICA E DINAMICA
Profilo richiesto S.S.D.: M-PSI/07 – PSICOLOGIA DINAMICA

~~~~~  
Procedura indetta con Decreto Rettorale n. 77 del 2 novembre 2018

**Verbale n. 1 dei lavori della Commissione**

Il giorno 12 agosto 2019 alle ore 11:30, si riunisce, per via telematica, la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per la stipula di un contratto di diritto privato per ricercatore, a tempo determinato e regime di impiego a tempo pieno ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, Settore Concorsuale 11/E4, Psicologia Clinica e Dinamica - Profilo richiesto S.S.D.: M-PSI/07 – PSICOLOGIA DINAMICA.

La Commissione nominata con D.R. n. 67 del 11 luglio 2019 è composta da:

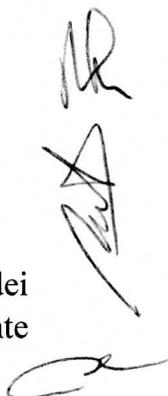
- 1) Prof. Joan Maria SENENT, Titular D'Universitat - Università di Valencia (Spagna);
- 2) Prof. Alcino Oronzo SICULELLA, Esperto della disciplina oggetto della selezione;
- 3) Prof. Angelo COMITO, Esperto della disciplina oggetto della selezione.

Si prende atto che nessuna istanza di ricusazione dei Commissari da parte dei candidati è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo norma.

La Commissione procede alla nomina del Presidente, eletto nella persona del Prof. Joan Maria SENENT e del segretario, eletto nella persona del Prof. Alcino Oronzo SICULELLA.

Ciascun componente dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso, con gli altri commissari.

La Commissione prende atto che il bando, dispone che la valutazione comparativa sia effettuata sulla base dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, utilizzando i parametri indicati nell'art. 7 del bando.



La Commissione giudicatrice effettuerà analiticamente la valutazione comparativa dei titoli dei candidati sulla base dei seguenti elementi debitamente documentati:

- a) dottorato di ricerca o titoli affini o equivalenti conseguiti in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- e) relazioni a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

La Commissione Giudicatrice decide di non considerare ai fini della valutazione comparativa i seguenti elementi:

- a) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali per i quali è prevista;
- b) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali relativamente a quei settori concorsuali nei quali è previsto.

La valutazione di ciascun elemento sopra elencato sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità dell'attività di ricerca e didattica svolte dal singolo candidato, in relazione anche alla coerenza con il programma e/o progetto di ricerca per il quale è stata autorizzata la presente procedura di valutazione comparativa (**Allegato 1**).

In particolare si terrà conto dei seguenti criteri:

**Titoli:** fino ad un massimo, complessivo, di punti 60 attribuibili a:

- a. titolo di dottore di ricerca o equipollente, conseguito in Italia o all'estero, fino ad un massimo di **punti 25 (venticinque)**, in considerazione della congruenza con il settore scientifico-disciplinare stabilito nel bando e, in subordine, con il settore concorsuale, e della durata del dottorato;
- b. svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero, fino ad un massimo di **punti 12 (dodici)**, sulla base dei seguenti criteri: **punti 2 (due)** per ciascun anno di insegnamento di una disciplina curriculare in un corso di studio universitario; **punti 2 (due)** in totale per eventuali ulteriori attività didattiche (seminari, attività didattica integrativa e tutoraggio di tesi di laurea). Si terrà conto della congruenza dell'attività didattica svolta con il settore scientifico-disciplinare stabilito nel bando e, in subordine, con il settore concorsuale per il quale è stata autorizzata la presente procedura di valutazione comparativa;
- c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri fino ad un massimo di **punti 6 (sei)** in base ai seguenti criteri: fino ad un massimo di **punti 1 (uno)** per ciascuna attività di formazione svolta presso qualificati istituti italiani o stranieri; fino ad un massimo di **punti 1 (uno)** per ciascuna attività di

ricerca svolta presso qualificati istituti italiani o stranieri; fino ad un massimo di punti **1 (uno)** per ciascun anno di attività svolta come assegnista e contrattista ex lege n.449/1997, assegnista ex lege 240/2010, borsista post dottorato, contrattista ex lege n. 230/2005; fino ad un massimo di **punti 1 (uno)** per ciascun anno o frazione di anno superiore a sei mesi per attività svolta come ricercatore a tempo determinato, per un subtotale massimo di punti **4 (quattro)**. Si terrà conto della continuità, congruenza con il settore scientifico-disciplinare stabilito nel bando e, in subordine, con il settore concorsuale per il quale è stata autorizzata la presente procedura di valutazione comparativa;

- d. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi, fino ad un massimo di **punti 3 (tre)**, fino ad un massimo di **punti 1 (uno)** per ogni progetto, sulla base dei seguenti criteri: funzione svolta all'interno del gruppo di ricerca, congruenza del progetto di ricerca con il settore scientifico-disciplinare stabilito nel bando e, in subordine, con il settore concorsuale per il quale è stata autorizzata la presente procedura di valutazione comparativa, dimensione dei gruppi di ricerca nazionali e internazionali organizzati, diretti e coordinati dal candidato, ovvero ai quali il candidato stesso ha partecipato; prestigio dei gruppi di ricerca e delle istituzioni presso le quali i gruppi di ricerca sono stati organizzati, coordinati e diretti dal candidato, ovvero ai quali il candidato stesso ha partecipato;
- e. partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali, fino ad un massimo di punti **10 (dieci)**, sulla base dei seguenti criteri: fino ad un massimo **punti 1 (uno)** per ciascuna partecipazione. Si terrà conto della congruenza del congresso con il settore scientifico-disciplinare stabilito nel bando e, in subordine, con il settore concorsuale per il quale è stata autorizzata la presente procedura di valutazione comparativa;
- f. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, fino ad un massimo di punti **4 (quattro)**, sulla base dei seguenti criteri: **punti 0,50 (zero, cinquanta)** per ciascun premio e/o riconoscimento. Si terrà conto della congruenza con il settore scientifico-disciplinare stabilito nel bando e, in subordine, con il settore concorsuale per il quale è stata autorizzata la presente procedura di valutazione comparativa nonché della rilevanza dell'istituzione conferente il premio.

### **Valutazione delle pubblicazioni scientifiche**

La Commissione, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti e le disposizioni di cui all'art. 4 del bando, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- originalità, novità, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con il profilo indicato all'art. 1 del bando, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate secondo quanto illustrato nel progetto di ricerca di cui alla medesima procedura;
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione valuterà, altresì, la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, nonché la coerenza con il programma e/o progetto di ricerca per il quale è stata autorizzata la presente procedura di valutazione comparativa.

In particolare, **il punteggio massimo di 40 punti** verrà così attribuito:

- a) pubblicazioni su riviste nazionali ed internazionali: fino ad un massimo di **punti 5 (cinque)** per ciascuna delle pubblicazioni rientranti nella tipologia;
- b) monografie: fino ad un massimo di **punti 10 (dieci)** per ciascuna delle pubblicazioni rientranti nella tipologia;
- c) interventi a convegno con pubblicazione degli atti, fino ad un massimo di **punti 2,5 (due, cinque)** per ciascuna delle pubblicazioni rientranti nella tipologia;
- d) capitoli di libro, fino ad un massimo di **punti 2,5 (due, cinque)** per ciascuna delle pubblicazioni rientranti nella tipologia;
- e) tesi di dottorato: fino ad un massimo di **punti 10 (dieci)**.

Dopo la predeterminazione dei criteri di massima, la commissione si riconvoca in via telematica il 12 agosto 2019, alle ore 16:15, per prendere visione della documentazione presentata dai candidati al fine dell'ammissione alla selezione secondo quanto stabilito dall'art. 7 del bando. La Commissione stabilisce che la discussione dei titoli e della produzione scientifica e la prova orale volta all'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua straniera (inglese) tramite lettura e traduzione di un brano si terranno in data 4 settembre 2019, alle ore 15:30, presso i locali dell'Università per Stranieri Dante Alighieri di Reggio Calabria. La prova orale volta all'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua straniera (inglese) sarà giudicata superata o non superata sulla base dei seguenti criteri:

- a) comprensione del testo;
- b) conoscenza del linguaggio specialistico;
- c) qualità della pronuncia.

La determinazione di tutti i predetti criteri di valutazione, così come ogni altra decisione, è

stata conseguita dalla Commissione all'unanimità.

Il presente verbale, sottoscritto dal prof. Joan Maria SENENT, presidente della commissione, viene inviato ai restanti componenti, affinché provvedano a rilasciare la dichiarazione di adesione.

Il verbale, integrato dalle dichiarazioni di adesione rese dai singoli componenti, verrà trasmesso, a cura del prof. Alcino Oronzo SICULELLA, all'ufficio competente perché ne assicuri la pubblicità mediante pubblicazione sul sito web d'Ateneo.

**La seduta è tolta alle ore 12:30** del giorno 12.08.2019.

Prof. Joan Maria SENENT (Presidente)



Prof. Alcino Oronzo SICULELLA (Segretario)



Prof. Angelo COMITO (Componente) *Angelo Comito*