



NUCLEO DI VALUTAZIONE

(Art. 12, dello Statuto dell'Università per Stranieri "Dante Alighieri")

Il giorno 29 giugno 2020 alle ore 16:00', si riunisce in modalità telematica il Nucleo di Valutazione dell'Università per Stranieri Dante Alighieri per discutere e deliberare sul seguente O.d.G.:

1. Relazione annuale NdV. Sezione "5. Rilevazione dell'opinione degli studenti".

Sono presenti in collegamento telematico:

- prof. Antonio Del Pozzo (Presidente)
- prof. Salvatore Loprevite (Componente)
- prof. Michele Salazar (Componente)
- avv. Alberto Panuccio (Componente)
- dott. Giuseppe Vacalebre (Componente)

Il Presidente del NdV, constatata la presenza del numero legale, dichiara aperta la seduta e atta a deliberare sui punti all'ordine del giorno. È chiamato a svolgere le funzioni di segretario verbalizzante il prof. Salvatore Loprevite.

1. Comunicazioni del presidente del NdV

Il prof. Del Pozzo fa presente che l'odierna riunione è stata fissata per completare la predisposizione della sezione 5 della Relazione 2020, anno di riferimento 2019, per la parte in scadenza entro il 30 giugno 2020. La bozza complessiva del testo della Relazione da approvare nella seduta odierna è stata predisposta nei giorni scorsi e trasmessa per un esame preliminare a tutti i componenti del NdV.

Si prende atto che non ci sono osservazioni e/o richieste di modifica da parte dei componenti del NdV.

Il NdV, pertanto, approva all'unanimità il testo definitivo della parte prima ("Parte secondo le Linee Guida 2014, in scadenza il 30/06/2020") della sezione 5 ("Rilevazione dell'opinione degli studenti e, se effettuata, dei laureandi") della Relazione 2020 (anno di riferimento 2019), che viene allegato al presente verbale (allegato 1) e consegnato al componente interno del Nucleo di Valutazione, prof. Salvatore Loprevite, perché ne curi l'inserimento entro i termini di scadenza sulla piattaforma informatica <https://nuclei.cineca.it>.

Non essendoci altro su cui discutere e deliberare, la bozza di verbale predisposta dal segretario verbalizzante è inviata via email ai componenti del NdV per l'approvazione telematica. La copia originale del verbale, firmata dal segretario verbalizzante sarà depositata con le copie delle adesioni al verbale.

La seduta è tolta alle ore 16:30'.

Del che il presente verbale, letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Allegati:

- Testo sezione 5 Relazione 2020 (parte in scadenza entro il 30 giugno 2020);
- copie dichiarazioni di adesione al verbale.

F.to Il Segretario verbalizzante
(*prof. Salvatore Loprevite*)



Nucleo di Valutazione

Università per Stranieri Dante Alighieri di Reggio Calabria

Relazione 2020 Nucleo di Valutazione

Sezione "Valutazione del Sistema di Qualità dell'Ateneo e dei Corsi di Studio"

Punto 5 - Rilevazione dell'opinione degli studenti (e, se effettuata, dei laureandi)

(Parte in scadenza entro 30 giugno 2020 - Versione a uso interno con tabelle dell'allegato inserite nel corpo del testo)

Reggio Calabria, 29 giugno 2020

Sommario

5.1 Obiettivi delle rilevazioni	2
5.2. Modalità di rilevazione	4
5.3 Risultati delle rilevazioni	5
5.4 Utilizzazione dei risultati	10
5.5 Punti di forza e di debolezza relativamente a modalità di rilevazione, risultati delle rilevazioni e utilizzazione dei risultati	12
5.6 Ulteriori osservazioni	14

5.1 Obiettivi delle rilevazioni

Per la predisposizione del presente punto 5 della Relazione del NdV si deve fare riferimento alle "Linee guida 2019 per la Relazione Annuale dei Nuclei di Valutazione" (versione del 18 aprile 2019), d'ora innanzi sinteticamente "Linee guida", che costituiscono l'ultima versione disponibile e in vigore.

Replicando l'impostazione seguita lo scorso anno, la presente sezione, in linea con le indicazioni fornite dall'ANVUR e con la struttura proposta nella piattaforma <https://nuclei.cineca.it/>, si compone di due parti:

- **parte 1**, da predisporre secondo le Linee Guida 2014, in scadenza il 30/04/2020 (prorogata al 30/06/2020);
- **parte 2**, da predisporre secondo le Linee Guida 2019, o eventualmente secondo le nuove linee guida che saranno rese disponibili, con scadenza successiva. In questa parte, i NdV potranno inserire ulteriori informazioni sugli elementi che riterranno di dover considerare, "evitando però duplicazioni rispetto al contenuto della sezione 5" (parte 1 sviluppata nel presente documento) ("Linee guida", paragrafo 3.1.5, pag. 12).

La struttura proposta sulla piattaforma <https://nuclei.cineca.it/> per la parte 1 prevede i seguenti punti:

Parte 1:

1. Obiettivi della rilevazione/delle rilevazioni
2. Modalità di rilevazione
3. Risultati della rilevazione/delle rilevazioni
4. Utilizzazione dei risultati
5. Punti di forza e di debolezza relativamente a modalità di rilevazione, risultati della rilevazione/delle rilevazioni e utilizzazione dei risultati
6. Ulteriori osservazioni

Se l'ANVUR non proporrà modifiche rispetto all'anno precedente, la parte 2 dovrà sviluppare i seguenti punti:

1. Efficacia nella gestione del processo di rilevazione da parte del PQ

2. Livello di soddisfazione degli studenti
3. Presa in carico dei risultati della rilevazione

Tenendo conto del quadro complessivo appena esposto, in questa prima parte della presente sezione, in scadenza entro il 30 giugno, il NdV:

- descrive le modalità di raccolta, analisi e restituzione dei dati, evidenziando gli eventuali punti di forza e di debolezza del sistema;
- presenta i dati complessivi che scaturiscono dalle rilevazioni.

Per evitare sovrapposizioni e duplicazioni, le considerazioni più analitiche sui livelli di soddisfazione e sui profili di valutazione connessi all'efficacia nella gestione del processo saranno sviluppate, così come suggerito dalla struttura di indice proposta dall'ANVUR, nella seconda parte di questa sezione la cui scadenza, come già detto, è fissata in data successiva.

* * *

L'Università Dante Alighieri è dotata di un sistema di rilevazione delle opinioni degli studenti e dei laureandi strutturato e implementato nel corso del tempo in funzione delle attività di valutazione interna, nella prospettiva di miglioramento continuo della qualità dei processi didattici e dei loro risultati. Pur nella consapevolezza dei limiti che caratterizzano i sistemi di rilevazione delle opinioni degli studenti, per come messi in evidenza dalla stessa ANVUR (sensibilità al contesto della formazione), si concorda infatti sull'utilità di questo strumento ai fini del monitoraggio e miglioramento delle attività dei CdS.

In linea con lo spirito che guida il sistema di Autovalutazione, Valutazione e Accreditamento (AVA), i dati che scaturiscono dalle rilevazioni sono analizzati dagli Organi che compongono il "Sistema di Amministrazione della Qualità" (A.Q.), per controllare e valutare le attività didattiche dei CdS. La finalità ultima, quindi, nel pieno rispetto delle disposizioni di legge, statutarie e regolamentari, è quella di garantire l'efficacia dei processi didattici e dei loro risultati, in una prospettiva di miglioramento continuo.

Seguendo l'impostazione adottata nelle precedenti Relazioni del NdV, l'analisi condotta sui risultati che scaturiscono dalle rilevazioni statistiche delle opinioni degli studenti e dei laureandi si riferisce alle attività didattiche di un A.A., in confronto con due A.A. precedenti. Pertanto, in funzione delle tempistiche dei processi di elaborazione delle rilevazioni condotte mediante i questionari e di valutazione dei relativi esiti da parte degli altri organi del sistema di AQ, si esaminano i dati relativi all'ultimo A.A. per il quale detti processi risultano completati (2018/2019) in confronto con gli A.A. 2016/2017 e 2017/2018.

5.2. Modalità di rilevazione

Come chiarito nella precedente Relazione del NdV, l'Ateneo è passato al sistema di rilevazione online su piattaforma Cineca delle opinioni degli studenti e dei docenti a partire dall'A.A. 2016/2017. Nella presente Relazione, tale A.A. costituisce il periodo base utilizzato per il confronto triennale dei dati. Pertanto, a differenza delle due precedenti Relazioni del NdV, i dati del triennio sono omogenei per quanto riguarda il sistema di rilevazione utilizzato.

Sulla piattaforma Cineca sono stati impiegati i questionari di rilevazione previsti nei modelli predisposti dall'ANVUR (contenuti nel documento *"Proposta operativa per l'avvio delle procedure di rilevamento dell'opinione degli studenti per l'A.A. 2013-2014"*). In particolare, sono stati utilizzati i seguenti modelli di questionario:

- **scheda numero 1**, per la rilevazione dell'opinione degli studenti frequentanti sui corsi d'insegnamento;
- **scheda numero 2**, per la rilevazione dell'opinione degli studenti su strutture e servizi;
- **scheda numero 3**, per la rilevazione dell'opinione degli studenti non frequentanti sui corsi d'insegnamento;
- **scheda numero 5**, per la rilevazione dell'opinione dei laureandi;
- **scheda numero 7**, per la rilevazione dell'opinione dei docenti.

La somministrazione dei questionari relativi alla valutazione degli insegnamenti (scheda numero 1, scheda numero 3 e scheda

numero 7) è stata effettuata dopo lo svolgimento di almeno i 2/3 delle lezioni di ciascun corso.

I modelli di questionario, così come i risultati scaturenti dalle rilevazioni, in una logica di trasparenza sono pubblicati sul sito di Ateneo nella sezione Studenti/Studenti dei corsi di Laurea/Informazioni utili (<http://www.unistrada.it/studenti-3/2013-01-28-12-40-33/informazioni-utili>).

Per esaminare i risultati che scaturiscono dalle rilevazioni, il NdV ha utilizzato i report elaborati dall'Ufficio Statistico dell'Ateneo, effettuando alcune ulteriori elaborazioni sugli stessi, che vengono riportate negli allegati della Relazione.

5.3 Risultati delle rilevazioni

Come già chiarito in precedenza, in base alle indicazioni fornite nelle *"Linee guida"* in vigore e sulla piattaforma <https://nuclei.cineca.it> per la Relazione 2019 dei NdV, la nuova struttura proposta dall'ANVUR prevede che le considerazioni sull'efficacia nella gestione del processo di rilevazione da parte del PQ e sui livelli di soddisfazione degli studenti possono essere sviluppati nella seconda parte di questa sezione, con scadenza successiva.

Per evitare sovrapposizioni e duplicazioni, pertanto, nel presente punto della Relazione il NdV descrive il processo di elaborazione dei dati che scaturiscono dalle rilevazioni condotte mediante i vari questionari e presenta i risultati complessivi forniti dall'Ufficio statistico sui livelli di soddisfazione registrati, con alcuni approfondimenti relativi al trend osservabile nel triennio A.A. 2016/2017/A.A. 2018/2019. Le considerazioni sull'efficacia nella gestione del processo e sui livelli di soddisfazione degli studenti, osservati più analiticamente rispetto ai vari profili rilevati per mezzo dei questionari e distinti per CdS, saranno invece svolte nella parte 2 della presente sezione con scadenza successiva.

Il processo somministrazione dei questionari e di elaborazione dei dati non ha subito modifiche sostanziali nell'ultimo periodo. In particolare, i risultati delle rilevazioni dei questionari relativi a un A.A. sono stati estratti dalla piattaforma Cineca, elaborati e trasmessi

agli Organi Accademici dall'Ufficio statistico dell'Ateneo, secondo la seguente scansione temporale:

- A. nel periodo gennaio/febbraio 2019 sono stati elaborati e trasmessi i risultati delle rilevazioni condotte con la scheda numero 2 (strutture e servizi), che viene somministrata agli studenti (sia dei CdS triennali che dei CdS magistrali) iscritti ad anni successivi al primo. Si punta, quindi, a ottenere il massimo grado di copertura delle rilevazioni, attendendo la compilazione del questionario anche da parte degli studenti che procedono in ritardo (entro dicembre) all'iscrizione;
- B. nei mesi di febbraio/marzo 2019, dopo lo svolgimento degli esami relativi agli appelli di gennaio e febbraio, sono stati elaborati e trasmessi agli Organi Accademici i risultati riferibili agli insegnamenti del 1° semestre, relativamente alle schede n. 1 (studenti frequentanti), n. 3 (studenti non frequentanti) e n. 7 (docenti);
- C. nei mesi di settembre/ottobre 2019, dopo lo svolgimento degli esami relativi agli appelli della sessione estiva, sono stati elaborati e trasmessi agli Organi Accademici i risultati riferibili agli insegnamenti del 2° semestre, sempre relativamente alle schede n. 1 (studenti frequentanti), n. 3 (studenti non frequentanti) e n. 7 (docenti). In questa fase, inoltre, i dati del secondo semestre sono stati consolidati con quelli del primo semestre per disporre delle informazioni riferite all'intero Anno Accademico.
Anche la scansione temporale utilizzata per le schede n. 1, 3 e 7 è finalizzata ad ottenere un adeguato tasso di copertura delle rilevazioni, sia per gli studenti frequentanti che per quelli non frequentanti.

- D. nel mese di marzo dell'anno successivo rispetto a quello di cui al precedente punto B, dopo l'ultimo appello di laurea dell'Anno Accademico (cioè quello della sessione invernale che si svolge a febbraio), sono stati elaborati e trasmessi agli Organi accademici i risultati delle rilevazioni condotte con la scheda numero 5 per la rilevazione dell'opinione dei laureandi, considerando i questionari compilati dagli studenti laureati nell'Anno Accademico (dalla sessione estiva del mese di luglio alla sessione invernale del mese di febbraio).

I dati dei questionari relativi all'opinione degli studenti frequentanti e non frequentanti (schede n. 1 e n. 3) sono elaborati in report statistici distinti per singolo insegnamento e vengono aggregati per tutti i corsi di studio erogati dall'Ateneo, che risultano al momento incardinati tutti nello stesso dipartimento. I report ottenuti dall'Ufficio statistico sono inviati a ciascun responsabile di struttura dipartimentale o didattica, alla Commissione Paritetica Docenti Studenti (d'ora innanzi, CPDs), al PQ, al NdV e agli altri Organi di governo dell'Ateneo. Sono anche pubblicati sul sito di Ateneo (<http://www.unistrada.it/studenti-3/2013-01-28-12-40-33/informazioni-utili>). Non si dispone ancora di alcun dato relativo al CdS "L-24 Scienze e tecniche psicologiche", attivato nell'A.A. 2019/2020.

Come già evidenziato, l'esame analitico dei livelli di soddisfazione espressi dagli studenti sarà condotto nella parte 2 di questa sezione della Relazione. In questa sede si presentano i dati complessivi di sintesi scaturenti dalle rilevazioni delle opinioni degli studenti frequentanti e non frequentanti, in confronto con i dati dei due precedenti Anni Accademici.

a) studenti frequentanti

Per quanto riguarda gli studenti frequentanti, nell'A.A. 2018/2019 la percentuale media complessiva (cioè riferita a tutti gli insegnamenti di tutti i corsi di laurea) di risposte positive ("decisamente sì" e "più sì che no") è stata pari al 95,48% (vedi figura 1 "allegato 5.3"), contro il 94,42% dell'A.A. precedente.

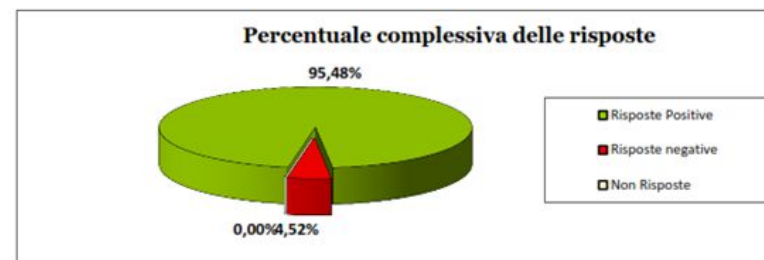


Figura 1

Nella tabella 1 dell'allegato 5.3 sono esposti i dati riferiti all'A.A. 2018/2019 in confronto con i due precedenti A.A.

Tabella 1
Composizione percentuale risposte positive/negative questionario rilevazione opinioni studenti frequentanti (trend triennale)

Composizione percentuale delle risposte	Valori medi complessivi annui			Scostamento % rispetto all'A.A. precedente
	A.A. 2016/2017	A.A. 2017/2018	A.A. 2018/2019	
Percentuale di risposte positive	92,67%	94,42%	95,48%	1,06%
Percentuale di risposte negative	7,33%	5,58%	4,52%	-1,06%
Non risposte	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Totale	100,00%	100,00%	100,00%	

* Percentuale media calcolata sui dati aggregati per singolo insegnamento

Come si evince dalla tabella, il trend è favorevole sia per quanto riguarda il tasso delle risposte positive, che registra un andamento sempre crescente nel triennio, sia per quanto riguarda il tasso delle risposte negative, che registra invece un trend decrescente continuo. È sempre pari allo 0% nel triennio il tasso di non risposte.

I livelli ampiamente positivi di giudizio riguardano tutti e tre i profili di valutazione (interesse, docenza, insegnamento) (vedi figura 2 "allegato 5.3").

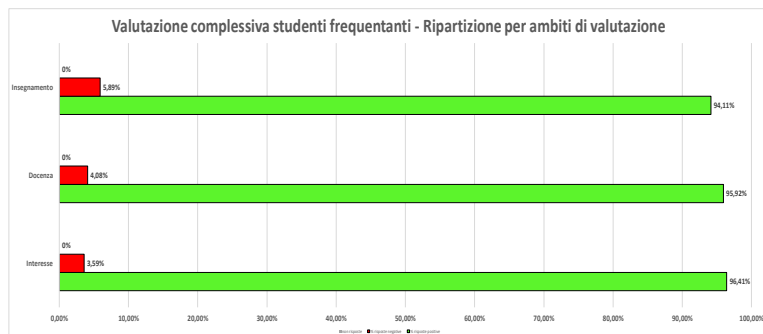


Figura 2

b) studenti non frequentanti

Per quanto riguarda gli studenti non frequentanti, nell'A.A. 2018/2019 la percentuale media complessiva di risposte positive è stata pari al 91,90% (vedi figura 3 "allegato 5.3") contro l'89,38% dell'A.A. precedente.

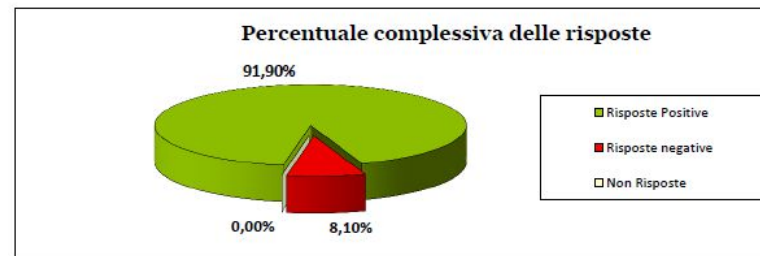


Figura 3

Anche in questo caso i livelli positivi di giudizio, seppure inferiori rispetto a quelli registrati per gli studenti frequentanti, riguardano tutti e tre i profili di valutazione (interesse, docenza, insegnamento) (vedi figura 4, "allegato 5.3").

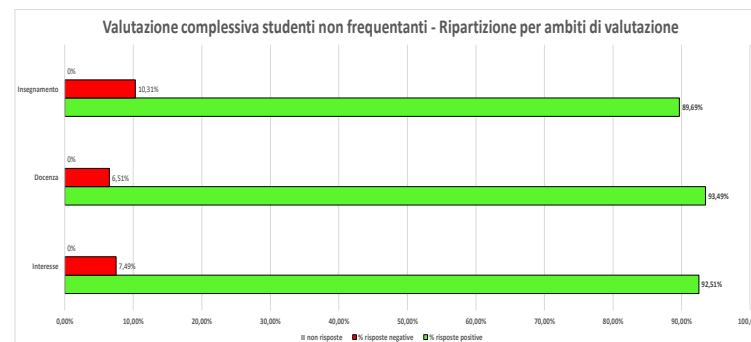


Figura 4

La tabella 2 (vedi "allegato 5.3") riporta i risultati dell'A.A. 2018/2019 in confronto con i due A.A. precedenti.

Tabella 2
Composizione percentuale risposte positive/negative questionario rilevazione opinioni studenti non frequentanti (trend triennale)

Valori medi complessivi annui				
Composizione percentuale delle risposte	A.A. 2016/2017	A.A. 2017/2018	A.A. 2018/2019	Scostamento % rispetto all'A.A. precedente
Percentuale di risposte positive	88,01%	89,38%	91,90%	2,52%
Percentuale di risposte negative	11,99%	10,62%	8,10%	-2,52%
Non risposte	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Totale	100,00%	100,00%	100,00%	

* Percentuale media calcolata sui dati aggregati per singolo insegnamento

Il trend evidenzia variazioni favorevoli sia per quanto riguarda il tasso delle risposte positive, che registra un miglioramento continuo lungo tutto il periodo di rilevazione, sia per quanto riguarda il tasso delle risposte negative, che registra invece una diminuzione costante. A parità di tasso di non risposte (0%), la riduzione delle risposte negative si concretizza in un pari aumento dell'incremento percentuale delle risposte positive.

5.4 Utilizzazione dei risultati

I risultati delle rilevazioni sull'opinione degli studenti, dei laureandi e dei docenti dei CdS sono regolarmente pubblicati sul sito di Ateneo (<http://www.unistrada.it/studenti-3/2013-01-28-12-40-33/informazioni-utili>). Tale forma di pubblicità permette a tutti gli interlocutori interessati di prendere visione dei dati e di formulare giudizi e valutazioni sugli stessi. Le elaborazioni dei risultati, inoltre, sono comunicate da parte dell'Ufficio statistico di Ateneo ai diversi Organi del "Sistema di AQ" (NdV, Presidio di qualità, CPds, Consiglio di Dipartimento, Coordinatori dei CdS), al fine di garantire il corretto ed efficace svolgimento delle attività d'indirizzo e controllo di rispettiva competenza.

Dalle analisi documentali condotte (in particolare sulle relazioni della CPds e sui rapporti di riesame) il NdV ha potuto rilevare che i risultati delle rilevazioni sono stati compiutamente esaminati e valutati dagli organi di AQ.

La CPds:

- ha monitorato il corretto funzionamento del processo di rilevazione e ha esaminato i relativi risultati, segnalando le possibili azioni di intervento (vedi in particolare il verbale della CPds del 26.07.2019, consultabile sul sito internet d'Ateneo <http://www.unistrada.it/1-universita-3/2013-02-05-12-36-8/organ-valutazione-controllo/commissione-paritetica>), nonché le schede di valutazione di cui al successivo punto c);
- ha esitato nei termini di legge la Relazione annuale prevista dall'art. 13 del d.lgs. n. 19 del 27 gennaio 2012 (vedi verbale dell'11.11.2019; <http://www.unistrada.it/administrator/Files/Paritetica/Verbale/2019/Verbale-2/Relazione2018-19.pdf>).
- ha inoltre condotto una valutazione dei CdS secondo lo schema previsto dall'allegato 7 delle "Linee Guida per l'accreditamento periodico delle Sedi e dei Corsi di Studio universitari" (vedi figura 5 "allegato 5.3").

Quadro	Oggetto
A	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti
B	Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato
C	Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi
D	Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico
E	Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS
F	Ulteriori proposte di miglioramento

Figura 5

Le valutazioni condotte dalla CPds sono consultabili nella Relazione annuale (<http://www.unistrada.it/administrator/Files/Paritetica/Verbale/2019/Verbale-2/Relazione2018-19.pdf>).

I Consigli dei CdS hanno esaminato i risultati delle rilevazioni e indicato le azioni poste in essere o da progettare relativamente agli aspetti di criticità emersi.

Il Presidio di Qualità ha svolto regolarmente le funzioni di controllo sugli adempimenti previsti in materia di rilevazione dell'opinione degli studenti e dei laureandi (vedi verbali del Presidio sul sito internet d'Ateneo - <http://www.unistrada.it/1-universita-3/2013-02-05-12-36-8/organi-valutazione-controllo/presidio-di-assicurazione-dellaqualita>).

Per completezza di analisi, il NdV segnala che i risultati scaturenti dalle valutazioni degli insegnamenti da parte degli studenti non sono stati utilizzati dall'Ateneo per l'incentivazione dei docenti.

5.5 Punti di forza e di debolezza relativamente a modalità di rilevazione, risultati delle rilevazioni e utilizzazione dei risultati

Il sistema di rilevazione non ha subito modifiche rispetto a quanto evidenziato dal NdV lo scorso anno. Si possono pertanto riproporre le osservazioni già formulate in questa sezione della precedente Relazione e gli ulteriori chiarimenti proposti nella seconda parte di questa sezione esitata il 30 ottobre 2019.

I risultati che emergono dalle rilevazioni sono utilizzati dagli attori del sistema di AQ e accessibili a tutti gli stakeholder interessati.

I tassi di copertura delle rilevazioni relative agli insegnamenti sono pari al 100% dei corsi erogati. Ulteriori dettagli sui tassi di copertura riferiti a tutti i questionari somministrati saranno forniti nella seconda parte di questa sezione della Relazione.

Il sistema di rilevazione dell'opinione degli studenti e dei laureandi ha operato nel rispetto delle linee programmatiche, fungendo da efficace supporto nel monitoraggio e nella gestione della qualità dei processi didattici e dei loro risultati.

Si è quindi di fronte a un buon funzionamento complessivo del sistema di rilevazione, con riferimento al quale non appare possibile individuare, in confronto con quanto avviene negli altri Atenei, punti di particolare forza, quale potrebbe essere, ad esempio, l'uso di *best*

practice innovative con riferimento al processo di rilevazione e/o a quello di controllo (impiego d'indicatori appositamente elaborati per cogliere le specificità dell'Ateneo o del contesto territoriale di riferimento).

Il sistema di rilevazione online non registra ritardi né bassi tassi di copertura delle rilevazioni o totale assenza delle stesse (come avveniva in passato con i questionari cartacei in alcuni casi, quali ad esempio per gli studenti non frequentanti e le strutture e i servizi). Queste criticità di base, con il passaggio al sistema di rilevazione online, sono state ormai definitivamente superate, per cui l'attenzione degli Organi del sistema di AQ, a parere del NdV, potrebbe indirizzarsi verso alcuni aspetti qualitativi legati alla presentazione dei risultati, per ottenere ulteriori miglioramenti.

Al riguardo, si può osservare che soltanto i report di rilevazione delle opinioni dei laureandi sono articolati e distinti per singolo CdS. I risultati delle rilevazioni delle opinioni degli studenti e dei docenti, invece, sono presentati a livello di singolo insegnamento o aggregati a livello di CdS. Mancano le aggregazioni intermedie dei dati, riferite ai singoli CdS. Più in generale, i report elaborati si limitano a presentare alcuni valori medi complessivi, ma non sono corredati dalle statistiche descrittive di base riferite ai diversi possibili livelli di aggregazione (singoli insegnamenti, singoli CdS, ecc.) né, tantomeno, sono corredati da utili tabelle di confronto spaziale (tra insegnamenti, tra CdS, ecc.) e/o temporale (trend). I dati forniti, pertanto, richiedono ulteriori significativi processi di elaborazione (che il NdV svolge sistematicamente sui dati che riceve dagli Uffici), che non tutti gli Organi del sistema di AQ, per varie ragioni, possono effettuare. Peraltro, è opportuno che i dettagli statistici utilizzati dai vari Organi siano elaborati con le stesse metodologie, al fine di garantire l'omogeneità dei dati.

Il NdV, pertanto, invita gli organi di AQ a sollecitare la produzione di report statistici da parte degli Uffici che implementino i profili di analisi e dettaglio sopra richiamati.

5.6 Ulteriori osservazioni

Il Nucleo di Valutazione non ha ulteriori osservazioni da formulare rispetto a quanto riportato nelle note precedenti.

Reggio Calabria, 29 giugno 2020

Il N.d.V.